



LISA-möte om spam i samverkan med den Rättsliga panelen

Den 11 februari 2004 kl. 13.00-15.00
Stockholms handelskammare



Dagens program

1. Presentation av LISA och den Rättsliga panelen
2. Allmän information
 - XML Europe '04
Amsterdam 18-21 april
 - Nästa LISA-möte
Torsdagen den 18 mars kl. 13-15, Universitetet
Tuomas Pöysti, finansministeriet, Finland,
Informationsstandarder och "the performing state"
3. Dagens tema: spam
 - Juridiska utgångspunkter
 - Panelen reflekterar
 - Diskussion!
4. Övrigt





En (offentlig)rättslig ram kring spam

- * Myndigheter är skyldiga att kunna ta emot e-post
 - FL 5 §
- * Fullgörandet av denna skyldighet innebär att elektronisk skräppost (spam) blir att betrakta som inkomna handlingar
 - TF 2:3
- * Allmänna handlingar skall som huvudregel bevaras och gallring av spam förutsätter stöd i författning eller gallringsbeslut
 - 7 § 1 st. RA-FS 1991:6
 - Handlingar av tillfällig eller ringa betydelse
 - Automatisk sortering spam (spamfiltrering) är inte detsamma som automatisk gallring genom användning av spamspärrar!
- * Anställdas integritetsskydd måste beaktas
 - PuL
- * Begränsat skydd mot icke-begärd marknadsföring
 - Opt-in reglering i kommande lydelse av marknadsföringslagen



Myndigheternas serviceskyldighet enligt förvaltningslagen (1986:223)

4 § Upplysningskyldighet

5 § 1 st

Skyldighet att ta emot besök och telefonsamtal

5 § 2 st. FL

Myndigheterna skall också se till att det är möjligt för enskilda att kontakta dem med hjälp av telefax och elektronisk post och att svar kan lämnas på samma sätt



24-timmarsmyndigheten skyldighet att utväxla e-post med enskilda

- * Omfattar endast *textmeddelanden* som förmedlats genom användning av *e-postprogram*
 - SMS-meddelanden omfattas ej
- * *Ingen skyldighet* för myndigheten att ta del av *bilagor*
 - Om möjligt bör avsändaren underrättas om ev. oläsbar bilaga och dessutom ges tillfälle att sända bilagan på nytt i ett format som myndigheten kan hantera
- * Räcker att en myndighet som helhet har en e-postadress
 - Högre ambitionsnivå tillåten
- * Det är myndigheten som bestämmer hur ett enskilt e-postmeddelande från allmänheten skall besvaras
 - Bestämmelser om sekretess kan förhindra elektroniskt svar
- * En förutsättning för elektroniskt svar är att den enskilde uppgivit sin e-postadress



Prop. 2002/03:62 s. 20.

”Denne /dvs mottagaren hos myndigheten/ har normalt ingen anledning att ifrågasätta riktigheten av de avsändaruppgifter som ett e-postmeddelande innehåller. Detsamma gäller för övrigt även ett meddelande som har kommit in med vanlig post eller för den delen fax. I samtliga dessa fall kan situationen dock vara sådan att det av något skäl finns anledning att tvivla på avsändaruppgifternas riktighet. I sådana fall får lämpliga åtgärder vidtas i syfte att kontrollera dessa.

Kan det inte beläggas vem som faktiskt har skickat ett visst e-postmeddelande, får detta hanteras på samma sätt som andra anonyma skrivelser.”



Offentlighetsprincipen:

Allmän handling

1 Handling/

upptagning för automatiserad behandling

2 Förvaras hos myndighet

tillgänglig

med tekniskt hjälpmedel som myndigheten själv utnyttjar

Färdig elektronisk handling

3 (a) är inkommen TF 2:6

tillgänglig

med tekniskt hjälpmedel som myndigheten själv utnyttjar

Uppgiftssammanställning:
– rutinbetonad åtgärd

eller

(b) är upprättad TF 2:7

7



Vad är gallring?

* Att förstöra allmänna handlingar

eller

* uppgifter i allmänna handlingar

Exempel:

- överföring till annan databärare
- förlust av möjliga informations-sammansättningar
- förlust av sökmöjligheter
- förlust av möjligheter att fastställa informationens autenticitet

8



Vad är rensning?

- * Avskiljande av sådana handlingar eller uppgifter som inte är allmänna och som inte skall arkiveras
 - Privat e-post
 - Meddelanden som rör fackliga förtroendeuppdrag

9



När är gallring tillåten?

- * 14 § Statliga myndigheter får gallra allmänna handlingar endast i enlighet med föreskrifter eller beslut av Riksarkivet, om inte särskilda gallringsföreskrifter finns i lag eller förordning. Förordning (2001:648).

10



Handlingar av tillfällig eller ringa betydelse

7 § 1 st. RA-FS 1991:6
(ändrad och omtryckt i RA-FS 1997:6)

Myndigheter får fatta beslut om att gallra ut handlingar av tillfällig eller ringa betydelse för myndighetens verksamhet under förutsättning att **allmänhetens insyns rätt inte åsidosätts**

och

att handlingarna bedöms sakna värde för rättskipning, förvaltning och forskning



11



Personuppgiftslagen

**Dataskyddsdirektivet
(95/46/EG)**

PuL (1998:204)

PuF (1998:1191)

DIFS (1998:1 m.fl.)

Datainspektionens allmänna råd:

Exempel:

Information till registrerade...

Säkerhet för personuppgifter

* PuL:s tillämpningsområde (5 §)

- Helt eller delvis automatiserad behandling av personuppgifter
- Manuell behandling av personuppgifter
 - * Om uppgifterna ingår eller
 - * är avsedda att ingå i en strukturerad samling av personuppgifter som är tillgängliga för sökning eller sammanställning enligt särskilda kriterier



1. Juridikens roll i arbetet med att bemästra spam?

(a) Proaktivt

Rättslig reglering
Överenskommelser

(b) Reaktivt

Rättslig reglering
Ansvar

Adressater:
Enskilda användare
Aktörer på informations-
marknaden, m.fl?

13



2. Vad har tekniken att erbjuda?

(a) Spamfilter och spamspärrar

Informationsstandarder

(avsändare (server/enskild, adressat, header, body?)

IR-baserade metoder

(b) Annat

Säker meddelandehantering

elektroniska identiteter, autenticering, kryptering etc.

14